

# Probabilità condizionata, ovvero quanto ci si può fidare dell'intuito

“Professione Statistico”

Emanuela Sasso

19 Febbraio 2019

Liceo S.S. Enrico Fermi



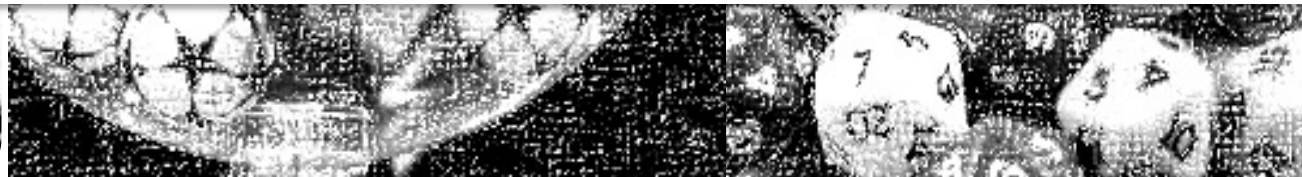
## Rispondiamo di "pancia"

1. Un'urna contiene 10 palline, 5 rosse e 5 gialle. Si eseguono 2 estrazioni, qual è la probabilità che la seconda pallina estratta sia gialla?
2. Il signor Rossi ha due figli: qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? Se sappiamo che almeno uno di questi è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? Se sappiamo che il primogenito è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi?
3. Problema di Monty Hall.



# Definizioni di Probabilità

1. Classica: la probabilità di un evento è il rapporto tra il **numero dei casi** favorevoli e dei casi possibili, purchè questi ultimi siano tutti **equiprobabili** (Laplace).
2. Frequentista: la probabilità è il limite a cui tende la frequenza relativa dell'evento al crescere del numero degli esperimenti (von Mises)
3. Soggettivista: *la probabilità di un evento è il prezzo che un individuo ritiene equo pagare per ricevere 1 se l'evento si verifica, 0 se l'evento non si verifica* (De Finetti).
4. Assiomatica... (Kolmogorov)



# Definizioni assiomatica

**Esperimenti aleatori ed eventi:** i primi indicano un esperimento di cui non è possibile conoscere con certezza la risposta prima di averlo compiuto (per esempio il lancio di un dado); gli eventi, invece, costituiscono un possibile esito dell'esperimento aleatorio (per esempio "la faccia in alto ha 5 pallini")

Lo **spazio campionario**  $\Omega$  (o spazio delle osservazioni) come la totalità degli esiti possibili di un esperimento casuale.

I sottoinsiemi dello spazio campionario sono gli **eventi** che in genere sono indicati con le lettere maiuscole:  $A, B, E, A_1, A_2, \dots$ . Gli eventi possono essere anche rappresentati con proposizioni. I sottoinsiemi formati da un solo elemento sono chiamati eventi elementari.



# Definizioni assiomatica

La probabilità è una MISURA, ossia un'applicazione che va dall'insieme degli eventi possibili a un valore reale (normalmente compreso fra 0 e 1)

Due caratteristiche "ragionevoli" che richiediamo per questa funzione sono:

- la probabilità di tutti i possibili risultati deve essere uguale a 1
- la probabilità che si verifichi l'unione di eventi incompatibili (cioè significa che gli insiemi che rappresentano i due eventi sono disgiunti) deve coincidere con la somma delle probabilità dei singoli eventi.



# Probabilità condizionata

Consideriamo due eventi A e B, con  $P(B) > 0$ . Si dice **probabilità condizionata** di A sapendo B (e si indica con  **$P(A|B)$** ) il rapporto

$$P(A|B) = P(A \text{ e } B) / P(B)$$

La probabilità che si verifichi A e (anche) B, ossia  $P(A \text{ e } B)$ , è quindi data da

$$P(A \text{ e } B) = P(B) P(A|B) \quad \text{oppure} \quad P(A \text{ e } B) = P(A) P(B|A)$$

Che cosa significa se si verifica:  $P(A|B) = P(A)$ ?

Sono indipendenti, ossia

$$P(A \text{ e } B) = P(A|B)P(B) = P(A)P(B)$$



# La definizione "torna"?

Prendiamo un mazzo di carte 40 carte e estraiamo 1 carta, qual è la probabilità che sia un asso (A)

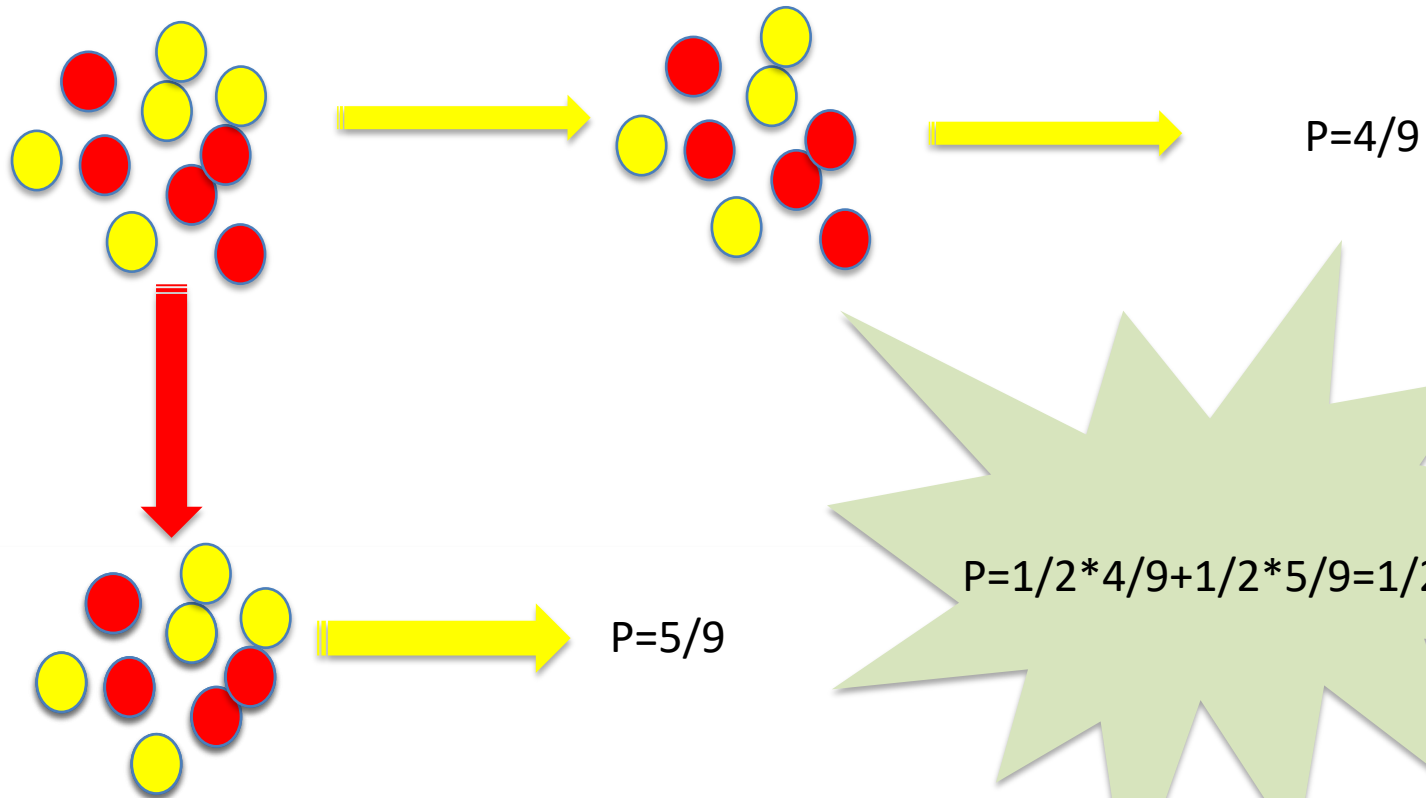
$$P(A)=4/40=1/10$$

Ora se sappiamo che il giocatore prima di me ha estratto un asso di cuori (B)

$$P(A|B)=3/39=P(A \text{ e } B)/P(B)=(1/40*3/39)/1/40$$

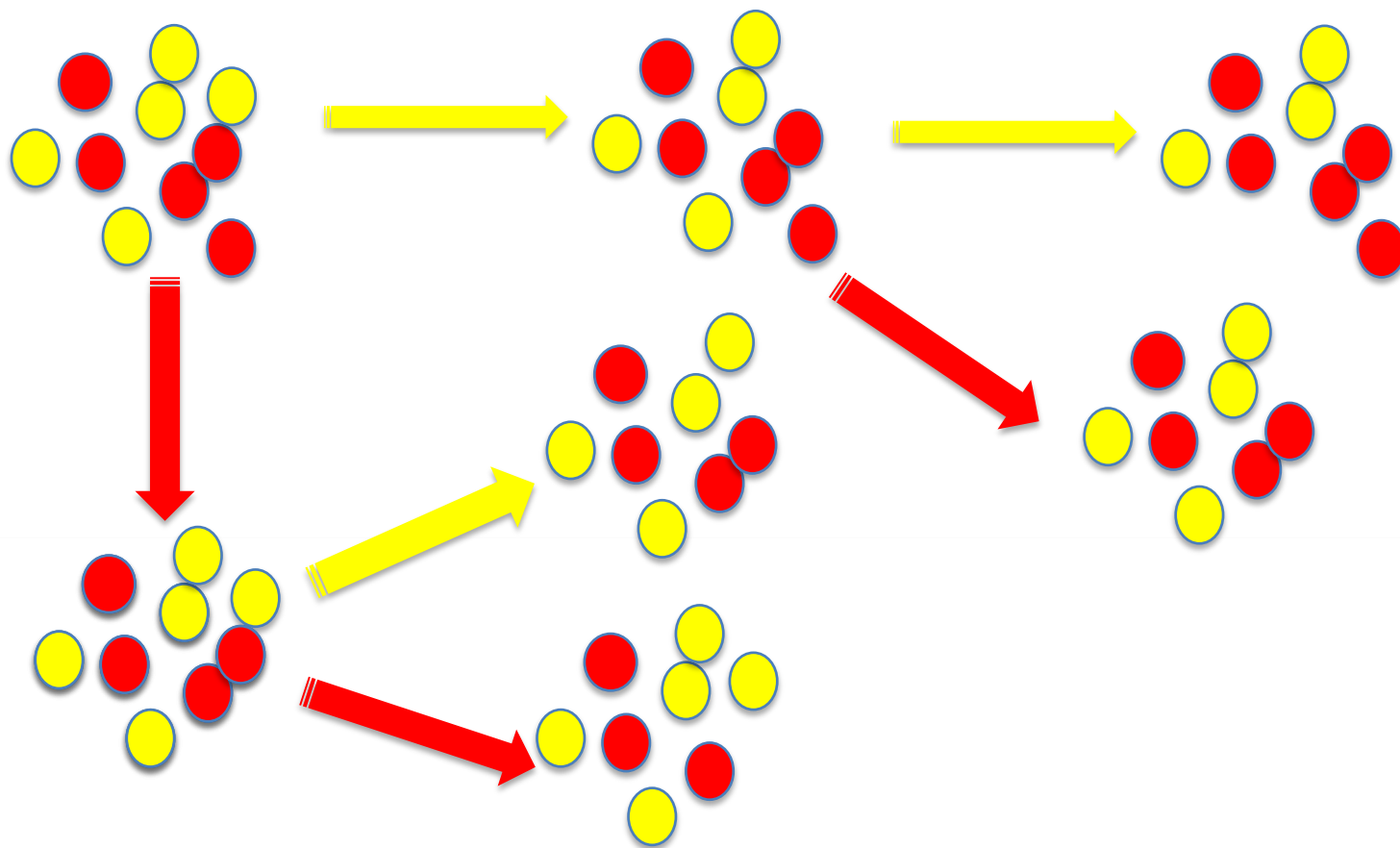


# Domanda sulle palline: senza reinserimento





# Domanda sulle palline: senza reinserimento



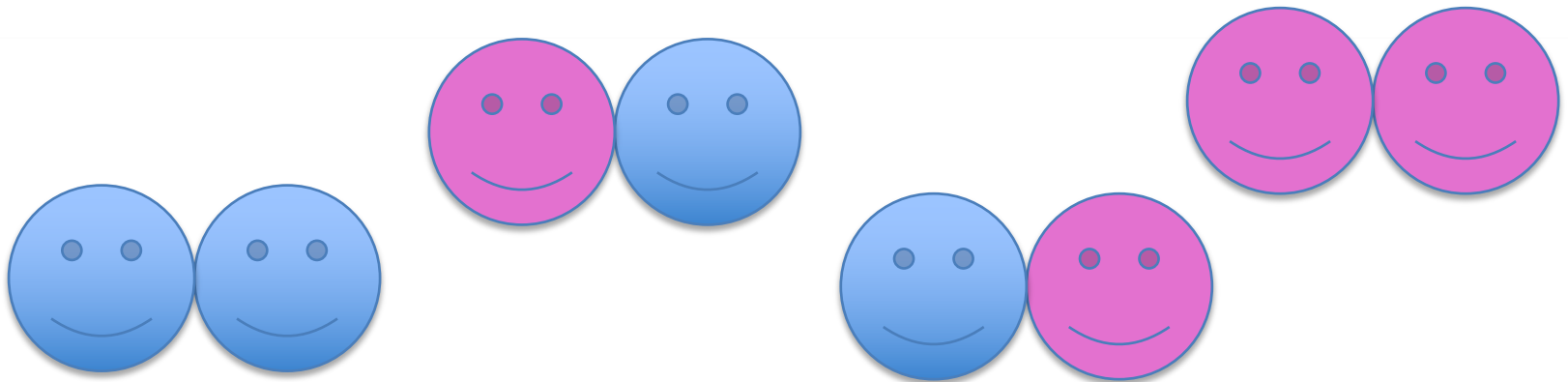
## Domanda sulle palline: senza reinserimento

- ✓ Cosa cambia fra la situazione CON reinserimento e SENZA reinserimento?
- ✓ Cosa ci dice sui numeri ritardatari??



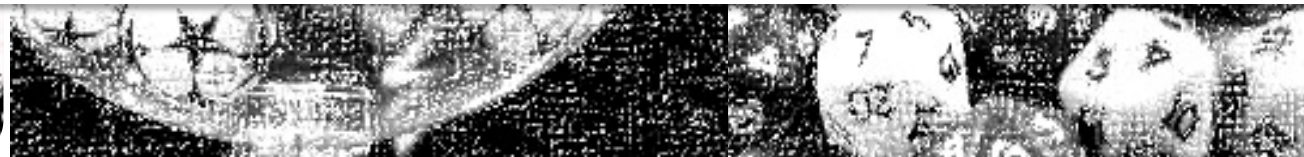
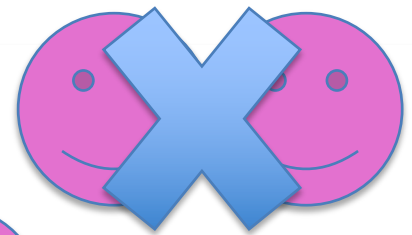
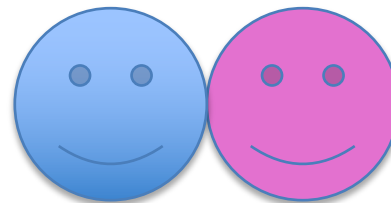
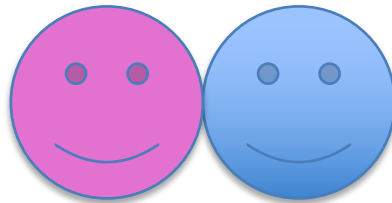
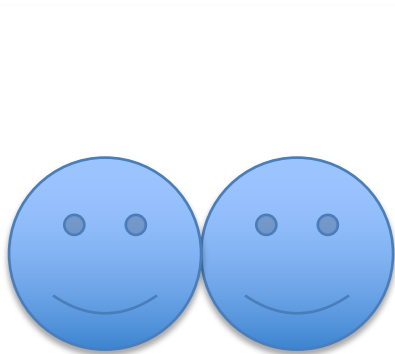
# Domanda sui figli

- ✓ Il signor Rossi ha due figli: qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? ( $1/4$ )
- ✓ Se sappiamo che almeno uno di questi è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi?
- ✓ Se sappiamo che il primogenito è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi?



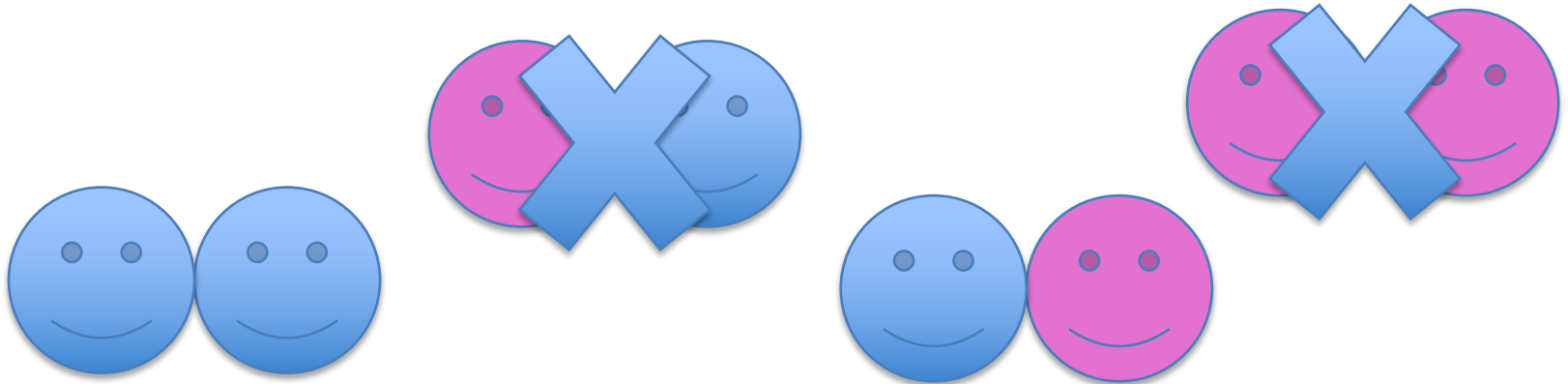
# Domanda sui figli

- ✓ Il signor Rossi ha due figli: qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? ( $1/4$ )
- ✓ Se sappiamo che almeno uno di questi è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? ( $1/3$ )
- ✓ Se sappiamo che il primogenito è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi?

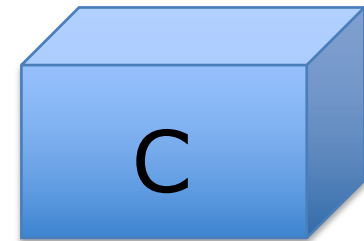
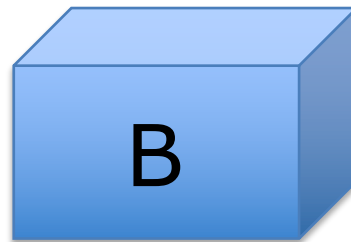
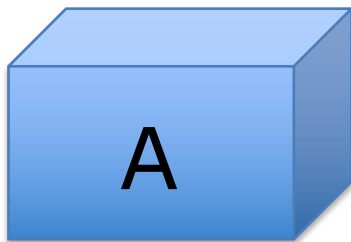


# Domanda sui figli

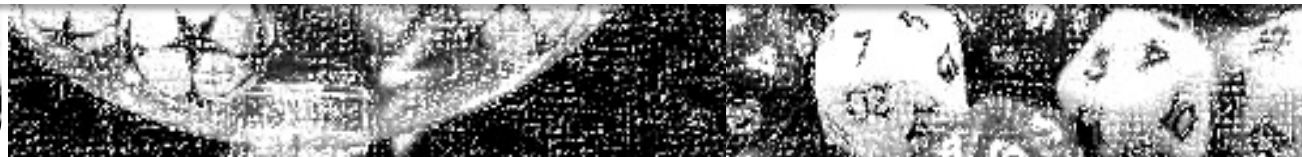
- ✓ Il signor Rossi ha due figli: qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? ( $1/4$ )
- ✓ Se sappiamo che almeno uno di questi è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? ( $1/3$ )
- ✓ Se sappiamo che il primogenito è maschio, qual è la probabilità che entrambi i figli siano maschi? ( $1/2$ )



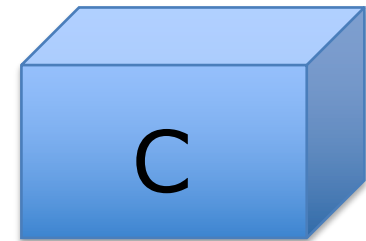
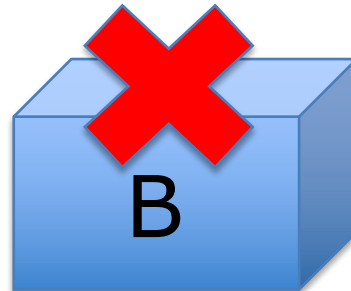
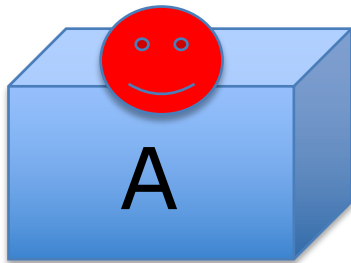
# Monty Hall



- ✓ Solo in una scatola c'è il tesoro!
- ✓ Il giocatore è invitato a scegliere una scatola
- ✓ Il gestore apre l'altro contenitore vuoto
- ✓ Il gestore propone tre metodi per proseguire
  1. Il giocatore mantiene la sua scelta
  2. Il giocatore cambia la scelta e indica l'altro contenitore chiuso
  3. Il giocatore sceglie nuovamente a caso



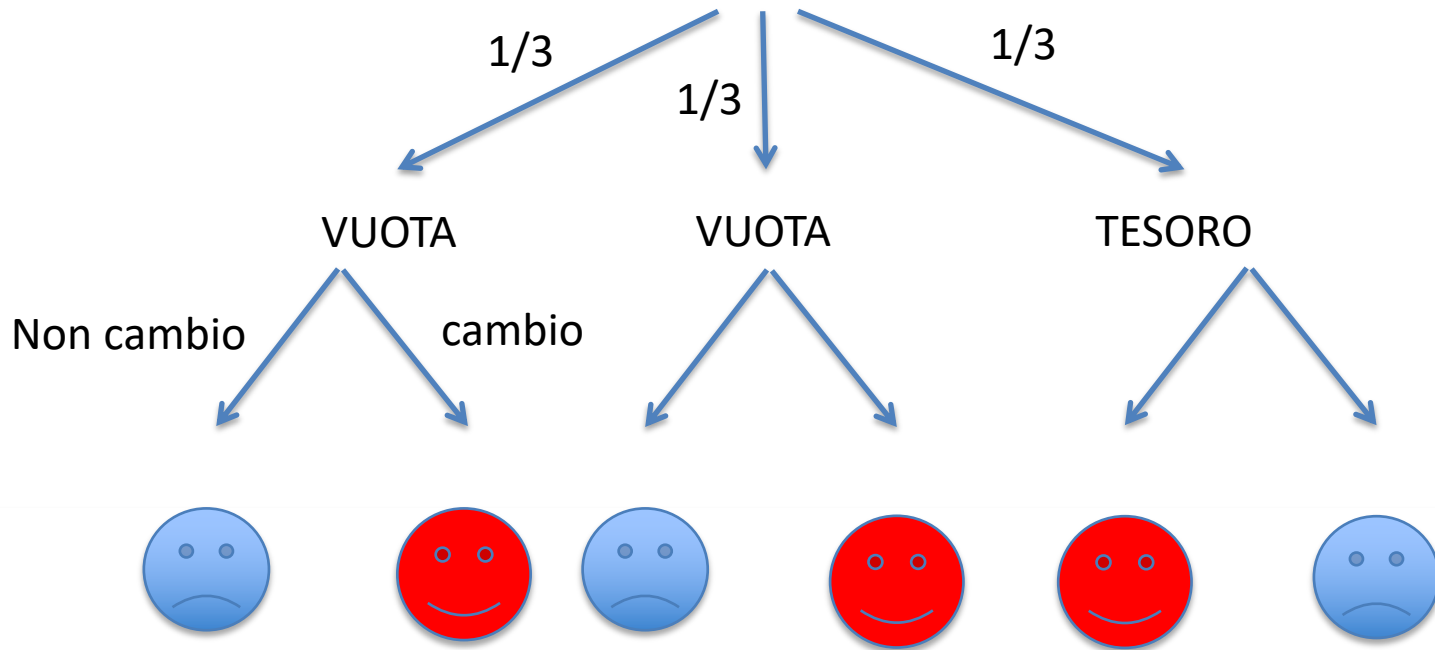
# Monty Hall



1. Il giocatore mantiene la sua scelta ( $1/3$ )
2. Il giocatore cambia la scelta e indica l'altro contenitore chiuso ( $2/3$ )
3. Il giocatore sceglie nuovamente a caso ( $1/2$ )



# Monty Hall





## La fallacia dell'accusa

Nella seconda metà degli anni '90 il processo a Sally Clark in Gran Bretagna ha fatto discutere a lungo. Questa donna è stata accusata di aver ucciso il suo primo figlio di tre mesi e poi il suo secondo figlio di due mesi.

L'accusa si basava su un dato fornito da un'indagine ufficiale che aveva stimato la probabilità che un bambino scelto a caso morisse di morte naturale poteva considerarsi uguale a 1 su 1303. Se poi si consideravano le famiglie "simili" (per estrazione sociale, abitudini, ...) a quella di Sally Clark questa probabilità scendeva a 1 su 8500. Considerando due morti di cause naturali in una stessa famiglia come eventi indipendenti, la probabilità che i due bambini di Sally non fossero stati uccisi era di 1 su 73 milioni.

Sally Clark fu condannata nel 1999 e poi assolta quattro anni dopo.



## La fallacia dell'accusa

Successivamente alla prima accusa, sempre sulla base di dati sperimentali, si è ipotizzato che la probabilità che due figli in una famiglia morissero di morte naturale è da 10 a 20 volte più grande rispetto al caso di morti indipendenti. Quindi indicando con N1 e N2 gli eventi “il primo figlio / il secondo figlio è morto di morte naturale” abbiamo che

$$P(N1)=1/1300 \text{ e}$$

$$P(N2|N1)=1/1300 * 13=1/100 \text{ (appross "da 10 a 20" con 13)}$$

e quindi

$$P(N2 \text{ e } N1)=1/130000$$

Assumiamo – come ha fatto la difesa – che la probabilità di due figli morti per cause naturali sia 1 su 100 000 per famiglie “simili” a quelle di Sally Clark e indichiamo con N questo evento. Quindi  $P(N)=1/100000$



## La fallacia dell'accusa

Se indichiamo con M l'evento che due fratelli muoiano entro i primi mesi di vita, stiamo cercando

$$P(N | M) = P(N \text{ e } M) / P(M) = 0,40$$

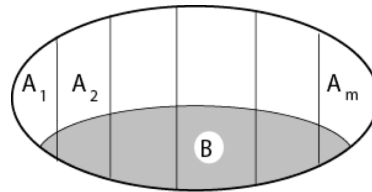
Si può assumere che in Gran Bretagna la mortalità infantile è circa del 5 per mille. Supponiamo gli eventi "morte di un figlio" e "morte di un secondo figlio" siano indipendenti, allora  $P(M) = 25/1000000$

$$P(N | M) = P(N) / P(M) = 0,40 \dots \text{non così improbabile!}$$



# Formula di Bayes

Quando si può ricoprire lo spazio campionario con un numero finito di eventi *disgiunti*  $A_1, A_2, \dots, A_m$ .

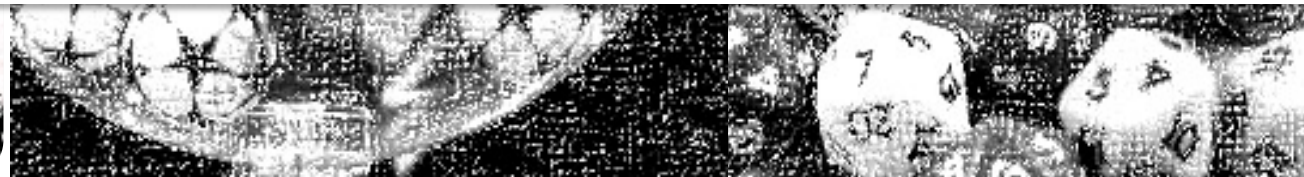


$$P(B) = P(B \text{ e } A_1) + P(B \text{ e } A_2) + \dots + P(B \text{ e } A_m).$$

Si può anche scrivere come:

$$P(B) = P(B|A_1) P(A_1) + P(B|A_2) P(A_2) + \dots + P(B|A_m) P(A_m)$$

Tale **formula è detta della probabilità totale.**



# Formula di Bayes

Come nell'esempio precedente, in alcuni contesti può essere più facile avere informazioni sulle probabilità condizionate  $P(B|A_k)$  piuttosto che sulle probabilità congiunte  $P(B \cap A_k)$ .

Queste probabilità condizionate e la formula della probabilità totale ci permettono di calcolare "altre" probabilità condizionate.

Si ottiene così la **formula di Bayes**.



# Falsi positivi e Falsi negativi

Sappiano che il 4% della popolazione in esame ha contratto la malattia M  
Effettuando un test sperimentale per rilevare se un individuo è malato, si osserva che il test ha la seguente adabilità:

- Se l'individuo è malato, il test è + nel 99% dei casi
- Se l'individuo è sano il test è + positivo nel 2% dei casi

Qual è la probabilità che se il test è + , l'individuo sia effettivamente malato?

$$P(M)=4\%$$

$$P(+|M)=0,99$$

$$P(+|NM)=0,02$$



$$P(M|+)=P(M \text{ e }+)/P(+)=P(+|M)P(M)/P(+)$$



# Falsi positivi e Falsi negativi

Sappiano che il 4% della popolazione in esame ha contratto la malattia M  
Effettuando un test sperimentale per rilevare se un individuo è malato, si osserva che il test ha la seguente adabilità:

- Se l'individuo è malato, il test è + nel 99% dei casi
- Se l'individuo è sano il test è + positivo nel 2% dei casi

Qual è la probabilità che se il test è + , l'individuo sia effettivamente malato?

$$\begin{aligned}P(M) &= 0,04 \\ P(+|M) &= 0,99 \\ P(+|NM) &= 0,02\end{aligned}$$



$$P(M|+) = P(M \text{ e } +) / P(+) = P(+|M)P(M) / P(+)$$

$$P(+) = P(+|M)P(M) + P(+|NM)(1-P(M)) = 0,58$$

$$P(M|+) = 0,67$$

$$P(NM|+) = 0,33 \text{ numero "alto" di falsi positivi}$$

