

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI

Il presente documento, denominato L_SMID_v1, è stato presentato, discusso e approvato nel CCS del 6 novembre 2018.

La versione definitiva del documento (denominazione documento: L_SMID_rev_def) con le modifiche apportate in seguito alla revisione effettuata dalla Commissione AQ di Scuola e dal PQA è stata concordata per via telematica dalla Commissione AQ del CdS nei giorni 6-10 dicembre 2018.

La commissione AQ di CdS ha analizzato gli indicatori forniti da ANVUR e ha selezionato quelli da commentare nella riunione del 23 ottobre 2018 il cui verbale è disponibile sulla pagina web di servizio del CdS http://www.dima.unige.it/SMID/CCS/verb_AQ_2018_10_23.pdf

INDICATORI DEL GRUPPO A (iC01, iC02, iC03, IC06, IC06BIS, IC06TER)

iC01 (iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.)

2014=coorti(11/12+12/13+13/14), 2015=coorti(12/13+13/14+14/15), 2016=coorti(13/14+14/15+15/16)

Il valore, dopo aver registrato un forte calo nel 2015, aumenta nel 2016, anche se in modo non significativo. Tuttavia, va osservato che il denominatore è notevolmente cresciuto rispetto all'anno precedente, anche a causa della diversa definizione di studente iscritto. L'indicatore resta comunque inferiore ai valori medi di riferimento. Il basso superamento degli esami del primo anno, tipicamente quelli a carattere più matematico, da parte di alcuni studenti si ripercuote anche sugli anni successivi. Va osservato che gli studenti che non hanno acquisito almeno 25 CFU al primo anno sono invitati a seguire nuovamente le lezioni e alcuni di essi si iscrivono a tempo parziale.

iC02 (laureati entro la durata normale) 2014=coorte 12/13, 2015=coorte 13/14, 2016=coorte 14/15

L'indicatore, che negli anni fino al 2015 risultava superiore ai valori medi di riferimento, presenta un calo per il 2016, che corrisponde alla prima coorte coinvolta nella ristrutturazione del CdS. Il dato verrà attentamente monitorato.

iC03 (provenienza da altre regioni) 2014=coorte 14/15, 2015=coorte 15/16, 2016=coorte 16/17

L'indicatore continua a risultare superiore ai valori medi di riferimento, pur avendo una flessione per il 2016. Un'interpretazione dettagliata non è però possibile a causa dei bassi valori dei denominatori. Questo potrebbe essere un effetto delle intensive azioni di orientamento volte ad aumentare la visibilità del CdS. Questo era uno degli obiettivi che il CCS si era prefissato nel Rapporto Ciclico del Riesame approvato in data 30 gennaio 2017.

iC06, iC06BIS e iC06TER (sbocchi occupazionali o di formazione retribuita)

2015=laureati 2014, 2016=laureati 2015, 2017= laureati 2016

Gli indicatori sono decisamente superiori ai valori di riferimento ed evidenziano il carattere professionalizzante del corso, anche se le basse numerosità dei denominatori li rendono molto variabili.

INDICATORI DEL GRUPPO B (iC10, iC11 e iC12)

iC10 e iC11 (CFU conseguiti all'estero da studenti regolari entro la durata normale, laureati entro la durata normale che hanno acquisito almeno 12 CfU all'estero)

I valori segnalano che nel triennio in esame il livello d'internazionalizzazione del CdS è trascurabile. Come già indicato nella SMA 2017, questo dato non dovrebbe essere valutato negativamente per i seguenti motivi.

- Il primo anno è caratterizzato da insegnamenti con un forte contenuto matematico, maggiore rispetto a bachelor degree esteri comparabili. Alcuni insegnamenti del terzo anno sono professionalizzanti con una forte connessione con la realtà locale, aspetto che costituisce un punto di forza dell'offerta formativa del CdS.
- Questi indicatori hanno valori medi dell'ordine di un centesimo. Se applicati a CdS con basso numero d'iscritti, quali SMID, portano a valori poco indicativi e molto instabili.

Questi valori dovrebbero essere in aumento nei prossimi anni poiché più studenti hanno partecipato, o dichiarato che intendono partecipare, ai bandi Erasmus+. Ciò è probabile conseguenza dell'aumento in Ateneo ed al DIMA, delle iniziative di sensibilizzazione verso i vantaggi di un'esperienza estera.

iC12 (studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero)

2014=coorte 14/15, 2015=coorte 15/16, 2016=coorte 16/17

I valori sono decisamente superiori ai valori medi di riferimento.

INDICATORI DEL GRUPPO E (iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17 e iC18, oltre a iC22, iC24 e iC25 indicatori di approfondimento)

iC13 (CFU conseguiti al primo anno)

iC15 (= **iC15BIS** per il CdS) e **iC16** (= **iC16BIS** per il CdS) (studenti che proseguono nel 2° anno nello stesso CdS che hanno acquisito almeno 20 CFU, risp. 40 CFU, al primo anno)

2014=coorte 14/15, 2015=coorte 15/16, 2016=coorte 16/17

I valori di tutti e tre gli indicatori sono inferiori rispetto ai valori medi di riferimento. Va osservato però che vi è un miglioramento per tutti. Questi indicatori insieme a iC01 sono attentamente monitorati dal CCS. Va sottolineato che per acquisire almeno 40 CFU è necessario il superamento di almeno uno dei due insegnamenti da 16 CFU, insegnamenti matematici in cui mediamente uno studente di SMID ha sempre trovato più difficoltà. Questi insegnamenti sono in comune con il CdS in Matematica (al fine di ottimizzare le scarse risorse di docenza).

Il miglioramento osservato può essere dovuto alle attività di tutoraggio intense e concentrate al primo anno e che sono molto apprezzate dagli studenti. Il valore dell'indicatore iC13 rimane comunque il più critico per il CdS. L'aumento del numero degli studenti al primo anno potrebbe non aumentare il valore di iC13. Le principali azioni intraprese al fine di aumentare iC13 sono presentate nell'*Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti* discussa nel CCS del 6 novembre 2018.

iC14 (studenti che proseguono nel II° anno nello stesso CdS) e **iC23** (immatricolati che proseguono al secondo anno in un altro CdS)

2014=coorte 13/14, 2015=coorte 14/15, 2016=coorte 15/16

iC24 (immatricolati che abbandonano dopo 4 anni)

2014=coorte 13/14, 2015=coorte 14/15, 2016=coorte 13/14

I valori riguardanti gli abbandoni sono migliori rispetto ai valori medi di riferimento (per iC24 le percentuali sono simili a quelle dell'altro CdS nella classe in Ateneo). Ciò è dovuto al fatto che gli insegnamenti specifici del CdS si trovano nel secondo e nel terzo anno e gli studenti sono fortemente motivati ad acquisire le competenze fornite. Il leggero calo del 2016 di iC14 può essere attribuito alla diversa definizione del denominatore. Va osservato però che per iC14 e iC23 le numerosità dei numeratori (in un caso vicine al totale e nell'altro vicine a 0) non permettono un'interpretazione più precisa del trend.

iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS)

iC25 (laureandi complessivamente soddisfatti del CdS)

2015 = laureati 2015, 2016 = laureati 2016, 2017 = laureati 2017

I valori di questi indicatori sono superiori ai valori medi di riferimento. Il dato del 2017 risulta mancante perché il numero di studenti che hanno risposto è inferiore al minimo previsto per la pubblicazione dei dati. La coorte corrispondente aveva registrato un calo nelle iscrizioni, che era stato poi superato negli anni successivi, anche per l'impegno del CdS nelle attività di orientamento in ingresso.

iC22 (immatricolati che si laureano entro la durata normale)

2014=coorte 12/13, 2015=coorte 13/14, 2016=coorte 14/15

iC17 (immatricolati che si laureano al più entro un anno entro la durata normale)

2014=coorte 11/12, 2015=coorte 12/13, 2016=coorte 13/14

I valori di iC22 (analogamente a quanto già detto per iC02 del gruppo A), che negli anni fino al 2015 risultavano superiori ai valori medi di riferimento presentano un calo per il 2016, anno che corrisponde

alla prima coorte coinvolta nella ristrutturazione del CdS. Questo fatto verrà attentamente monitorato. Anche il valore di iC17 risulta positivo rispetto ai valori medi di riferimento fino al 2015. Il calo del 2016 in questo caso ha una difficile interpretazione strutturale.

NOTA SULLA SCELTA DEGLI INDICATORI

Il CCS ha deciso di non commentare i valori di **iC05**, **iC08**, **iC19**, **iC27** e **iC28**, relativi al rapporto docenti/sudenti, poiché i denominatori sono alterati in maniera artificiosa dal fatto che molti insegnamenti sono mutuati dal CdS in Matematica o da altri CdS (e.g. Informatica, Fisica) dell'Ateneo, soprattutto per carenza di docenza. Questo rende molto difficile la loro interpretazione.