

CORSO DI LAUREA IN SMID

Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti e dei laureandi sull'attività didattica e sui servizi di supporto

Data/e della discussione da parte della Commissione AQ di CdS: 12 novembre 2021

Data della discussione in Consiglio di Corso di Studio (CCdS): saranno discussi in CCdS dopo la revisione della CPDS

Modalità di gestione della compilazione dei questionari

Anche nel CCS unificato è stata effettuata una campagna di informazione capillare per promuovere la compilazione dei questionari:

1. avvisi via posta elettronica alle liste di studenti e docenti, solleciti in CCS
2. interventi in aula da parte dei docenti al I anno
3. avvisi a docenti e studenti degli anni successivi con controllo dei valori numerici di compilazioni
4. avvisi mirati a docenti e studenti coinvolti in insegnamenti con bassa numerosità, con attento e continuo monitoraggio sul raggiungimento della soglia di rilevamento.

Tale campagna è gestita dal referente di Dipartimento per i questionari in collaborazione con il coordinatore, ed ha portato ad un numero di compilazioni soddisfacente, seppur in leggero calo rispetto all'anno precedente. A seguito della recente decisione di non permettere più al singolo docente, per motivi di riservatezza, di scaricare gli elenchi delle matricole dei compilatori, l'azione 4 non sarà più possibile. Si teme pertanto un futuro aumento degli insegnamenti non rilevati.

Modalità di presa in carico dei risultati dei questionari

I dati di **AlmaLaurea** sulla soddisfazione dei laureandi (quadro B7 della SUA-CdS a.a. 2021/2022) sono stati discussi nella SMA (indicatori iC18 e iC25) compilata precedentemente al presente documento.

Per quanto riguarda i **questionari della didattica dei singoli insegnamenti**, si è ritenuto utile considerare le percentuali di risposte "positive" ("Più SI che NO" e "Decisamente SI") normalizzate per i non rispondenti (dato fornito dall'Ateneo). Per ciascun CdS afferente al CCS l'analisi è stata effettuata tramite:

- i box-plot relativi alla percentuale di risposte "positive" a ciascuna delle domande per gli insegnamenti o moduli valutati, comparati con quelli dei due anni precedenti
- le stripchart delle stesse percentuali, suddivise per anno, comparate con quelli dei due anni precedenti
- le correlazioni fra le domande
- i box-plot relativi alla percentuale di risposte "positive" per ciascuno dei moduli valutati per tutte le domande
- i dati dei questionari sul corso di studio (risposte positive normalizzate)
- i commenti degli studenti (nella stragrande maggioranza ragionevoli e indicatori di fattive criticità e/o apprezzamenti).

Vengono considerati critici gli insegnamenti per cui i dati sono inferiori al 50%, in particolare sono considerate le domande 'Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' e 'E' complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?'

Se disponibili, nelle analisi vengono considerati i dati disaggregati. Questo ha permesso di fare alcune considerazioni sui corsi offerti a più CdS e usualmente con il maggior numero di studenti. I dati disaggregati sono disponibili per i 7 insegnamenti del primo anno e per altri 7 insegnamenti.

Se disponibili, nelle analisi vengono considerati i dati disaggregati per CdS. Questo ha permesso di fare alcune considerazioni sui corsi offerti a più CdS e usualmente con il maggior numero di studenti. Ci si aspetta che in una classe piccola le criticità (insoddisfazione da parte di più di metà degli studenti) possano più facilmente essere affrontate e superate durante l'anno accademico.

Nel rispetto della privacy, i risultati dei questionari sono resi noti agli studenti, in particolare agli studenti rappresentanti nel CCS e nella commissione AQ di CdS. Alcuni docenti rendono noti i risultati dei questionari alla classe durante le lezioni ed esplicitano e discutono le criticità registrate e le eventuali azioni intraprese per il loro superamento.

Per il **questionario sul corso di studio** sono disponibili solo i grafici e perciò non è stata fatta un'analisi accurata come per i questionari dei singoli insegnamenti.

I dati sono stati analizzati dal coordinatore e dalla Prof Umanità che ha scritto la prima bozza di questa relazione. I lavori sono iniziati a fine ottobre. La relazione è stata commentata dalla commissione AQ di CdS riunitasi in modalità mista in data 12 novembre 2021.

Raffronto con gli ultimi tre anni accademici precedenti

Dai questionari riguardanti i singoli insegnamenti emerge che, rispetto all'a.a. scorso, si sono alzate le mediane delle risposte positive su tutte le voci, con l'eccezione di quelle relative ad orari e chiarezza del docente che calano dello 0.33 e del 4.18 rispettivamente.

Un insegnamento del terzo anno che era critico nel 2019/20 ha superato le criticità modificando le modalità d'esame.

Per quasi tutte le voci almeno 3/4 delle risposte sono superiori all'80% (migliorando leggermente rispetto allo scorso anno). La variabilità delle risposte sembra diminuire (dopo l'aumento dello scorso anno). La mediana diminuisce per le conoscenze preliminari, carico didattico e la soddisfazione, mentre aumenta per il materiale didattico e rimane particolarmente alta per Coerenza con sito web e reperibilità del docente per i quali registra anche poca variabilità.

Le percentuali di risposte positive del primo anno sono generalmente in calo rispetto all'anno precedente.

Prima dell'unificazione dei consigli di SMID con le altre lauree offerte dal dipartimento, le analisi dei questionari erano discusse in commissione didattica del CdS presenti gli studenti rappresentanti che hanno portato contributi e suggerimenti interessanti e talora adottati. Per tre corsi di studio questo è proibitivo. Il coordinatore è impegnato a trovare modi alternativi di coinvolgere gli studenti negli aspetti decisionali sulla didattica.

Dai dati di **AlmaLaurea** risulta che la soddisfazione dei laureandi, che era un punto di forza del CdS, rimane superiore ai valori di riferimento pur diminuendo.

Punti di forza

La percentuale 100 compare il 25% delle volte nelle percentuali di risposte positive sui **questionari degli insegnamenti**. Le percentuali relative a coerenza con il sito web e reperibilità docenti sono superiori all'80%. In particolare la coerenza con quanto dichiarato con il sito web è un aspetto che il CdS si è impegnato a perseguire negli anni. La disponibilità dei docenti verso gli studenti è un tratto distintivo del DIMA.

Con l'eccezione di un insegnamento effettivamente trasversale al percorso formativo, le percentuali relative ad 'Interesse' sono superiori al 70% con picchi del 100% su due insegnamenti a scelta del terzo anno e un insegnamento fondante del secondo anno. Questo è in aumento rispetto agli anni precedenti ed è forse indice di una migliorata comunicazione degli obiettivi formativi del CdS.

Quattro insegnamenti, a scelta, del terzo anno hanno % maggiori di 95 in sette o otto voci, mentre questo avviene per un solo insegnamento del primo anno e due del secondo anno.

Nei **questionari generali sul CdS** per tutte le domande, comprese quelle relative ai servizi di supporto, le risposte positive sono molto alte. La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti è positiva per il 100% degli studenti (superiore a quella espressa nei due precedenti a.a.). Giudizi positivi sono espressi anche riguardo alla programmazione generale della didattica (orari ed esami) con meno del 10% dei rispondenti non soddisfatti pienamente.

Buono è anche il dato relativo alla **didattica a distanza**: solo il 9.8% degli studenti non si ritiene pienamente soddisfatto, ma la percentuale sale all'22.22% se si considera solo il primo anno, mentre gli studenti del terzo anno sono tutti complessivamente soddisfatti. Curiosamente gli studenti del terzo anno trovano che la DAD abbia reso più agevole (46.67%) o invariata (26.67) l'efficacia del proprio metodo di studio, mentre al secondo anno le corrispondenti percentuali sono (11.11% e 44.44%) e al primo (50% e 11.11%).

I dati di **AlmaLaurea** sono per tutte le voci migliori rispetto al collettivo di riferimento, con l'eccezione della valutazione delle aule (probabilmente perché non è stato possibile utilizzarle come al solito a causa della pandemia).

In particolare si rileva una soddisfazione del 100% da parte dei laureati (iscritti negli anni recenti) nei confronti del CdS, dei rapporti con i docenti e i compagni.

Principali criticità emerse

Rispetto all'anno precedente un insegnamento del primo anno, che ha cambiato la squadra docenti e che non era critico, presenta pesanti criticità con risposte positive inferiori al 54% su cinque voci. Le percentuali sono generalmente maggiori rispetto a quelle del CdS che mutua l'insegnamento. Già lo scorso anno si è cercato di avere una diversa squadra docenti senza successo. Si teme per l'anno in corso in cui viene a mancare il supporto alla didattica che, dai commenti degli studenti nei **questionari dell'insegnamento**, risulta di grandissimo aiuto agli studenti. I commenti degli studenti testimoniano una forte incomprensione tra studenti e docenti. Alcuni studenti lamentano inoltre la scarsa reperibilità di un esercitatore del corso.

Un altro insegnamento della stessa area disciplinare presenta una criticità per 'Carico didattico' ed in generale diminuisce le percentuali rispetto all'anno precedente. Quest'ultima osservazione vale anche per un altro insegnamento di area affine.

La percentuale di non risposte più alta è registrata per la domanda sulle attività integrative. Ciò non stupisce perché spesso non è chiaro allo studente che cosa si intenda con 'attività integrative' e perché alcuni insegnamenti non le prevedono.

La percentuale minima è relativa al materiale didattico di un insegnamento del primo anno, secondo semestre. Anche per l'altro CdS la percentuale è critica, mentre non lo era l'anno precedente. Già durante l'aprile del 2020/21 era stato segnalato che il II semestre del primo anno era troppo appesantito da tutorati, consegne di compiti e lavori di laboratorio, non sufficientemente coordinati anche in relazione all'attività di didattica innovativa. Per quanto possibile si era intervenuti in itinere e per l'a.a. in corso il primo anno non partecipa alla didattica innovativa e si stanno prendendo provvedimenti per le altre criticità.

Nei **questionari generali sul CdS** non emergono criticità importanti come indicato dalle percentuali negative maggiori che sono le seguenti. Il 27% degli studenti del terzo anno lamenta l'inadeguatezza dei laboratori, il 22% degli studenti del secondo anno non ritiene del tutto accettabile l'organizzazione, il 27,76% degli studenti del primo anno non reputa adeguate le biblioteche.

La maggior parte degli studenti ritiene la **didattica a distanza** più faticosa (66.7%), crede che renda più difficile l'interazione con i docenti (49%), il rapporto con il tutor (66%), e soprattutto l'interazione con i compagni (88%), mentre circa un terzo ritiene che la DAD renda più difficile il proprio metodo di studio (37.25%) ed un terzo più agevole (33.33%).

Dai dati di **Almalaurea** emerge che si è arrestato il continuo, ma lieve aumento della durata degli studi ed anche la decrescita del voto di laurea che è ora allineato con quello dei laureati della Classe L-35 e rimane superiore a quello dei laureati della classe delle lauree in Statistica (L-41). Cala la percentuale di coloro che si riscriverebbero allo stesso corso di studio (3 laureati non lo rifarebbero).

Azioni intraprese per correggere le criticità

L'azione intrapresa lo scorso anno (vedi la precedente analisi dei questionari) per risolvere le criticità di alcuni insegnamenti tenuti da docenti giovani è stata efficace.

Per risolvere la principale criticità emersa nel 2020/21 si tenterà, come già accennato, di coordinare meglio le attività del secondo semestre del primo anno e per il prossimo anno si tenterà di agire sulla squadra docente dell'insegnamento critico. Si veda anche l'analisi dei questionari del LT in Matematica che mutua l'insegnamento.

Particolare attenzione è stata dedicata nel 2021/22 all'organizzazione di orario delle lezioni e calendarizzazione degli esami pur nelle more dell'emergenza pandemica.

Si cercherà di capire le motivazioni per cui è calato il valore della percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo a SMID.