

## Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020

Denominazione del CdS	Matematica
Città	GENOVA
Codizione	0100106203500002
Ateneo	Università degli Studi di GENOVA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-OVEST
Classe di laurea	L-35
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	9	9	9	9	9
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	39	39	39	39	39

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	<b>50</b>	20,0	86,0	70,2
		2016	<b>56</b>	24,0	95,9	77,9
		2017	<b>60</b>	32,0	107,7	85,5

	LMCU; LM)	2018	<b>82</b>	46,0	110,4	94,5
		2019	<b>74</b>	31,0	121,8	96,4
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	<b>44</b>	14,0	75,2	60,8
		2016	<b>49</b>	18,0	83,8	68,1
		2017	<b>53</b>	27,0	95,2	74,2
		2018	<b>75</b>	35,0	98,6	82,2
		2019	<b>69</b>	27,0	105,6	82,9
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	<b>146</b>	50,0	222,9	205,5
		2016	<b>157</b>	63,0	248,0	220,5
		2017	<b>186</b>	88,0	279,5	240,0
		2018	<b>204</b>	108,0	307,4	259,4
		2019	<b>215</b>	105,0	332,9	273,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	<b>120</b>	35,0	173,9	147,7
		2016	<b>124</b>	50,0	198,9	163,0
		2017	<b>140</b>	69,0	224,0	179,7
		2018	<b>164</b>	88,0	245,1	197,7
		2019	<b>183</b>	83,0	266,1	209,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	<b>108</b>	28,0	151,1	128,8
		2016	<b>111</b>	36,0	172,8	143,7
		2017	<b>117</b>	52,0	194,3	158,2
		2018	<b>143</b>	67,0	210,0	173,5
		2019	<b>160</b>	67,0	225,4	182,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	<b>19</b>	9,0	20,9	15,8
		2016	<b>13</b>	4,0	18,7	15,2
		2017	<b>10</b>	2,0	17,4	15,3
		2018	<b>19</b>	2,0	22,5	18,8
		2019	<b>18</b>	5,0	25,3	20,4
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	<b>26</b>	12,0	35,8	31,4
		2016	<b>25</b>	15,0	34,6	31,6
		2017	<b>19</b>	3,0	32,1	31,6
		2018	<b>29</b>	2,0	37,6	34,0

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	52	120	<b>43,3%</b>	8,0	35,0	22,9%	75,6	173,9	43,5%	62,3	147,7	42,2%
		2016	58	124	<b>46,8%</b>	12,0	50,0	24,0%	83,7	198,9	42,1%	69,6	163,0	42,7%
		2017	60	140	<b>42,9%</b>	23,0	69,0	33,3%	97,1	224,0	43,3%	78,2	179,7	43,5%
		2018	70	164	<b>42,7%</b>	38,0	88,0	43,2%	106,8	245,1	43,6%	80,4	197,7	40,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	19	26	<b>73,1%</b>	9,0	12,0	75,0%	20,9	35,8	58,4%	15,8	31,4	50,4%
		2016	13	25	<b>52,0%</b>	4,0	15,0	26,7%	18,7	34,6	54,0%	15,2	31,6	48,0%
		2017	10	19	<b>52,6%</b>	2,0	3,0	66,7%	17,4	32,1	54,2%	15,3	31,6	48,3%
		2018	19	29	<b>65,5%</b>	2,0	2,0	100,0%	22,5	37,6	59,8%	18,8	34,0	55,4%
		2019	18	23	<b>78,3%</b>	5,0	12,0	41,7%	25,3	41,4	61,1%	20,4	36,3	56,3%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	8	50	<b>16,0%</b>	8,0	20,0	40,0%	20,9	86,0	24,3%	16,4	70,2	23,4%
		2016	6	56	<b>10,7%</b>	8,0	24,0	33,3%	22,1	95,9	23,0%	17,8	77,9	22,9%
		2017	7	60	<b>11,7%</b>	3,0	32,0	9,4%	26,7	107,7	24,8%	20,5	85,5	23,9%
		2018	4	82	<b>4,9%</b>	3,0	46,0	6,5%	24,9	110,4	22,6%	22,1	94,5	23,3%
		2019	16	74	<b>21,6%</b>	1,0	31,0	3,2%	30,2	121,8	24,8%	22,3	96,4	23,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	120	25	<b>4,8</b>	35,0	17,0	2,1	173,9	26,3	6,6	147,7	23,5	6,3
		2016	124	26	<b>4,8</b>	50,0	18,0	2,8	198,9	38,6	5,2	163,0	26,6	6,1
		2017	140	28	<b>5,0</b>	69,0	16,0	4,3	224,0	38,3	5,8	179,7	26,9	6,7
		2018	164	25	<b>6,6</b>	88,0	17,0	5,2	245,1	39,9	6,1	197,7	27,5	7,2
		2019	183	27	<b>6,8</b>	83,0	18,0	4,6	266,1	41,5	6,4	209,2	28,4	7,4
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	32	<b>25,0%</b>	3,0	11,0	27,3%	5,4	28,5	18,9%	5,4	27,0	20,0%
		2016	8	20	<b>40,0%</b>	9,0	12,0	75,0%	8,2	29,9	27,4%	6,2	27,3	22,8%
		2017	2	17	<b>11,8%</b>	5,0	13,0	38,5%	7,9	26,3	30,0%	6,5	25,6	25,4%
		2018	5	16	<b>31,3%</b>	0,0	2,0	0,0%	5,5	24,5	22,4%	5,1	25,8	19,6%
		2019	6	24	<b>25,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	9,8	31,2	31,3%	6,2	26,7	23,3%
		2015	3	32	<b>9,4%</b>	3,0	11,0	27,3%	3,4	31,4	11,0%	3,0	27,6	11,0%

iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	3	20	<b>15,0%</b>	9,0	12,0	75,0%	5,3	33,1	16,1%	3,5	28,0	12,6%
		2017	1	17	<b>5,9%</b>	4,0	13,0	30,8%	4,8	29,1	16,4%	3,4	26,2	12,9%
		2018	3	16	<b>18,8%</b>	0,0	2,0	0,0%	4,3	27,2	15,9%	3,2	26,5	12,0%
		2019	1	24	<b>4,2%</b>	0,0	0,0	0,0%	6,6	34,9	19,0%	3,9	27,4	14,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	3	30	<b>10,0%</b>	3,0	10,0	30,0%	3,4	30,7	11,2%	3,0	26,6	11,4%
		2016	3	10	<b>30,0%</b>	9,0	9,0	100,0%	5,3	11,7	45,7%	3,5	8,2	43,4%
		2017	1	4	<b>25,0%</b>	4,0	5,0	80,0%	4,8	11,1	43,0%	3,4	8,3	40,6%
		2018	3	5	<b>60,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	4,3	7,9	54,9%	3,2	6,4	49,4%
		2019	1	7	<b>14,3%</b>	0,0	0,0	0,0%	6,6	11,6	57,0%	3,9	7,3	52,9%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	7,0	9,0	77,8%	10,3	10,8	95,4%	10,9	11,1	98,2%
		2016	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	7,0	9,0	77,8%	11,0	11,3	97,3%	10,9	11,2	98,0%
		2017	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	7,0	9,0	77,8%	11,7	12,0	97,5%	10,8	11,0	98,2%
		2018	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	7,0	9,0	77,8%	12,6	12,9	97,7%	11,0	11,2	98,4%
		2019	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	7,0	9,0	77,8%	11,8	12,2	96,7%	11,2	11,5	98,0%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	66	3.794	<b>17,4‰</b>	0,0	790,0	0,0‰	33,5	5.431,6	6,2‰	44,0	4.675,9	9,4‰
		2016	21	3.778	<b>5,6‰</b>	0,0	939,0	0,0‰	34,3	6.108,2	5,6‰	27,7	5.217,9	5,3‰
		2017	109	4.108	<b>26,5‰</b>	0,0	1.704,0	0,0‰	53,6	7.063,2	7,6‰	54,3	5.756,6	9,4‰
		2018	50	5.213	<b>9,6‰</b>	20,0	2.599,0	7,7‰	34,5	7.784,3	4,4‰	30,1	6.044,5	5,0‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	19	<b>0,0‰</b>	1,0	9,0	111,1‰	0,6	20,9	28,7‰	0,6	16,2	36,3‰
		2016	2	13	<b>153,8‰</b>	0,0	4,0	0,0‰	0,7	18,7	37,4‰	0,9	15,6	56,0‰
		2017	1	10	<b>100,0‰</b>	0,0	2,0	0,0‰	1,3	17,4	74,7‰	1,0	15,6	63,9‰
		2018	3	19	<b>157,9‰</b>	0,0	2,0	0,0‰	1,7	22,5	75,6‰	1,3	18,8	66,4‰
		2019	4	18	<b>222,2‰</b>	0,0	5,0	0,0‰	1,3	25,3	51,4‰	1,2	20,4	58,8‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che	2015	3	50	<b>60,0‰</b>	2,0	20,0	100,0‰	3,6	86,0	41,9‰	1,5	70,2	21,0‰
		2016	0	56	<b>0,0‰</b>	5,0	24,0	208,3‰	2,8	95,9	29,2‰	1,4	77,9	17,6‰
		2017	3	60	<b>50,0‰</b>	2,0	32,0	62,5‰	3,0	107,7	27,9‰	1,5	85,5	17,5‰

	hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	0	82	<b>0,0%</b>	0,0	46,0	0,0%	1,9	110,4	17,2%	1,6	94,5	16,7%
		2019	4	74	<b>54,1%</b>	0,0	31,0	0,0%	3,3	121,8	27,1%	1,5	96,4	15,0%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	31,3	60,0	<b>52,2%</b>	19,1	60,0	31,8%	28,3	59,7	47,4%	28,4	59,7	47,6%
		2016	29,4	60,0	<b>49,1%</b>	20,0	60,0	33,3%	28,1	59,2	47,4%	27,8	59,4	46,9%
		2017	28,7	60,0	<b>47,9%</b>	23,4	60,0	39,1%	27,3	59,2	46,1%	27,7	59,5	46,5%
		2018	30,4	60,0	<b>50,6%</b>	26,1	60,0	43,4%	27,3	59,2	46,1%	26,5	59,5	44,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	31	44	<b>70,5%</b>	13,0	14,0	92,9%	50,6	75,2	67,3%	42,4	60,8	69,7%
		2016	35	49	<b>71,4%</b>	14,0	18,0	77,8%	54,3	83,8	64,8%	46,1	68,1	67,7%
		2017	37	53	<b>69,8%</b>	18,0	27,0	66,7%	62,4	95,2	65,5%	50,7	74,2	68,4%
		2018	51	75	<b>68,0%</b>	20,0	35,0	57,1%	63,9	98,6	64,8%	55,3	82,2	67,3%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	26	44	<b>59,1%</b>	4,0	14,0	28,6%	38,8	75,2	51,6%	33,5	60,8	55,1%
		2016	25	49	<b>51,0%</b>	7,0	18,0	38,9%	42,0	83,8	50,1%	36,2	68,1	53,1%
		2017	30	53	<b>56,6%</b>	10,0	27,0	37,0%	47,0	95,2	49,4%	39,2	74,2	52,8%
		2018	43	75	<b>57,3%</b>	14,0	35,0	40,0%	48,5	98,6	49,2%	42,1	82,2	51,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	26	44	<b>59,1%</b>	4,0	14,0	28,6%	38,9	75,2	51,7%	33,5	60,8	55,2%
		2016	25	49	<b>51,0%</b>	7,0	18,0	38,9%	42,1	83,8	50,2%	36,2	68,1	53,2%
		2017	30	53	<b>56,6%</b>	10,0	27,0	37,0%	47,2	95,2	49,6%	39,2	74,2	52,9%
		2018	43	75	<b>57,3%</b>	14,0	35,0	40,0%	48,6	98,6	49,3%	42,2	82,2	51,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	20	44	<b>45,5%</b>	3,0	14,0	21,4%	28,3	75,2	37,6%	23,1	60,8	37,9%
		2016	19	49	<b>38,8%</b>	5,0	18,0	27,8%	30,8	83,8	36,8%	24,5	68,1	36,0%
		2017	21	53	<b>39,6%</b>	6,0	27,0	22,2%	32,4	95,2	34,0%	27,2	74,2	36,6%
		2018	28	75	<b>37,3%</b>	9,0	35,0	25,7%	33,3	98,6	33,8%	28,0	82,2	34,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	20	44	<b>45,5%</b>	3,0	14,0	21,4%	28,9	75,2	38,4%	23,5	60,8	38,6%
		2016	19	49	<b>38,8%</b>	5,0	18,0	27,8%	31,8	83,8	37,9%	25,1	68,1	36,8%
		2017	21	53	<b>39,6%</b>	6,0	27,0	22,2%	33,8	95,2	35,5%	27,7	74,2	37,3%
		2018	28	75	<b>37,3%</b>	9,0	35,0	25,7%	33,7	98,6	34,2%	28,2	82,2	34,3%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	22	42	<b>52,4%</b>	11,0	15,0	73,3%	26,8	63,2	42,4%	22,1	58,0	38,0%
		2016	23	46	<b>50,0%</b>	4,0	12,0	33,3%	24,0	59,3	40,5%	21,9	54,8	39,9%
		2017	18	38	<b>47,4%</b>	5,0	10,0	50,0%	28,1	60,4	46,5%	23,8	53,7	44,4%
		2018	16	44	<b>36,4%</b>	3,0	14,0	21,4%	28,7	75,2	38,2%	25,2	60,8	41,5%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	20	24	<b>83,3%</b>	10,0	12,0	83,3%	24,5	30,7	79,8%	22,0	29,0	76,0%
		2016	22	25	<b>88,0%</b>	14,0	15,0	93,3%	27,0	33,2	81,3%	23,6	30,0	78,8%
		2017	13	19	<b>68,4%</b>	0,0	0,0	0,0%	25,2	30,1	83,7%	23,9	30,1	79,2%
		2018	19	28	<b>67,9%</b>	0,0	2,0	0,0%	27,9	35,6	78,4%	26,2	32,7	80,0%
		2019	17	22	<b>77,3%</b>	11,0	12,0	91,7%	32,3	38,6	83,7%	29,5	35,4	83,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	1.022	1.244	<b>82,2%</b>	816,0	1.006,0	81,1%	1.358,9	1.581,4	85,9%	1.418,5	1.591,1	89,1%
		2016	1.008	1.196	<b>84,3%</b>	840,0	1.062,0	79,1%	1.450,5	1.682,8	86,2%	1.437,2	1.634,9	87,9%
		2017	972	1.316	<b>73,9%</b>	796,0	1.064,0	74,8%	1.394,0	1.737,2	80,2%	1.415,6	1.666,0	85,0%
		2018	948	1.316	<b>72,0%</b>	982,0	1.148,0	85,5%	1.400,2	1.778,8	78,7%	1.413,4	1.673,6	84,5%
		2019	996	1.376	<b>72,4%</b>	828,0	1.090,0	76,0%	1.365,7	1.778,9	76,8%	1.418,7	1.685,4	84,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	44	44	<b>100,0%</b>	14,0	14,0	100,0%	65,5	75,2	87,1%	53,8	60,8	88,5%
		2016	47	49	<b>95,9%</b>	17,0	18,0	94,4%	73,0	83,8	87,1%	59,9	68,1	88,0%
		2017	49	53	<b>92,5%</b>	24,0	27,0	88,9%	83,4	95,2	87,6%	65,3	74,2	88,0%
		2018	70	75	<b>93,3%</b>	31,0	35,0	88,6%	87,8	98,6	89,0%	73,3	82,2	89,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	14	46	<b>30,4%</b>	4,0	12,0	33,3%	17,3	59,3	29,2%	15,4	54,8	28,1%
		2016	11	38	<b>28,9%</b>	3,0	10,0	30,0%	21,5	60,4	35,6%	18,0	53,7	33,5%
		2017	16	44	<b>36,4%</b>	3,0	14,0	21,4%	28,6	75,2	38,0%	25,0	60,8	41,1%
		2018	15	49	<b>30,6%</b>	4,0	18,0	22,2%	24,5	83,8	29,2%	18,6	68,1	27,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	12	44	<b>27,3%</b>	1,0	14,0	7,1%	7,2	75,2	9,6%	6,4	60,8	10,6%
		2016	11	49	<b>22,4%</b>	2,0	18,0	11,1%	9,3	83,8	11,1%	8,0	68,1	11,7%
		2017	12	53	<b>22,6%</b>	5,0	27,0	18,5%	10,9	95,2	11,4%	8,0	74,2	10,7%
		2018	18	75	<b>24,0%</b>	10,0	35,0	28,6%	13,7	98,6	13,9%	11,3	82,2	13,7%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	17	42	<b>40,5%</b>	3,0	15,0	20,0%	26,2	63,2	41,5%	25,1	58,0	43,3%
		2016	13	46	<b>28,3%</b>	4,0	12,0	33,3%	26,5	59,3	44,7%	24,3	54,8	44,3%
		2017	15	38	<b>39,5%</b>	3,0	10,0	30,0%	24,7	60,4	40,9%	21,8	53,7	40,6%
		2018	20	44	<b>45,5%</b>	6,0	14,0	42,9%	32,4	75,2	43,1%	24,2	60,8	39,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	22	24	<b>91,7%</b>	12,0	12,0	100,0%	29,3	30,7	95,4%	26,7	29,0	92,1%
		2016	24	25	<b>96,0%</b>	15,0	15,0	100,0%	31,0	33,2	93,4%	27,6	30,0	92,0%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	28,6	30,1	95,0%	28,0	30,1	93,1%
		2018	23	28	<b>82,1%</b>	0,0	2,0	0,0%	31,7	35,6	89,0%	29,9	32,7	91,4%
		2019	20	22	<b>90,9%</b>	12,0	12,0	100,0%	36,9	38,6	95,6%	33,2	35,4	93,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	146	10,4	<b>14,1</b>	50,0	8,4	6,0	222,9	13,2	16,9	205,5	13,3	15,5
		2016	157	10,0	<b>15,8</b>	63,0	8,9	7,1	248,0	14,0	17,7	220,5	13,6	16,2
		2017	186	11,0	<b>17,0</b>	88,0	8,9	9,9	279,5	14,5	19,3	240,0	13,9	17,3
		2018	204	11,0	<b>18,6</b>	108,0	9,6	11,3	307,4	14,8	20,7	259,4	13,9	18,6
		2019	215	11,5	<b>18,8</b>	105,0	9,1	11,6	332,9	14,8	22,5	273,2	14,0	19,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	55	2,5	<b>22,3</b>	20,0	3,1	6,5	85,9	4,8	18,1	71,3	4,2	16,9
		2016	59	2,7	<b>22,1</b>	33,0	3,1	10,8	96,5	5,0	19,4	78,9	4,5	17,6
		2017	72	2,7	<b>27,0</b>	44,0	3,1	14,3	110,4	5,0	22,2	87,5	4,4	19,7
		2018	90	2,7	<b>33,8</b>	52,0	3,7	13,9	114,1	5,0	23,0	96,4	4,5	21,4
		2019	80	2,5	<b>32,4</b>	39,0	3,4	11,4	123,1	5,2	23,9	97,7	4,6	21,1

Breve commento

CORSO DI LAUREA IN Matematica  
DENOMINAZIONE DEL CDS (L35, COD. 8760)

#### COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI

Il presente documento, denominato L\_Matematica\_v1, è stato presentato, discusso e approvato nel CCS del 5 novembre 2020.

La versione definitiva del documento (denominazione documento: L\_Matematica\_2020\_def) con le modifiche apportate in seguito alla revisione effettuata dalla Commissione AQ di Scuola e dal PQA è stata approvata dal CCS del 14 dicembre 2020.

La commissione AQ di CdS ha analizzato tutti gli indicatori forniti da ANVUR (versione aggiornata al 27/06/2020) e ha selezionato quelli da commentare nella riunione del 14 ottobre 2020. Particolare attenzione è stata dedicata all'analisi congiunta degli indicatori correlati o complementari, e degli indicatori scelti dall'Ateneo per il monitoraggio degli obiettivi della Programmazione triennale ministeriale (Obiettivo A azione a: iC16 e correlati iC15, iC15bis e iC16bis, Obiettivo Q azione b: iC10 e correlato iC11). Una prima versione della presente scheda è stata predisposta dal Prof. Penegini con il rappresentante degli studenti Sig.ra Annalisa Bestoso. La versione presentata in CCS è stata concordata dalla commissione AQ riunitasi al completo in data 27 ottobre 2020 e presentata alla riunione della commissione didattica del CdS riunitasi il giorno dopo.

Indicatori Critici: iC15, iC16.  
Punti di Forza: iC02, iC10.

#### SCHEDA ANAGRAFICA (Indicatore iC00a, iC00b e iC00e)

I dati relativi agli iscritti (indicatori iC00a-b) sono in lieve calo nell'ultimo anno (2019) dopo essere stati in costante crescita negli anni precedenti (2015-2018). Questo dato è in leggera controtendenza con il trend regionale e nazionale in cui il numero degli immatricolati ha continuato a crescere. Da sottolineare, comunque, il fatto che il numero degli immatricolati puri è passato da 44 nel 2015 a 69 immatricolati nel 2019. Gli iscritti regolari (indicatore iC00e) sono rimasti stabili nei primi anni presi in considerazione, mentre hanno avuto una rapida crescita negli ultimi tre anni, passando da 120 del 2015 a 183 del 2019. Va osservato che, se consideriamo la percentuale (iC00e/iC00d\*100) della media degli studenti regolari rispetto a tutti gli iscritti negli anni presi in considerazione, la situazione del CdS in esame è del 85% in miglioramento. Percentuale che risulta anche migliore sia rispetto all'area geografica (80%) sia rispetto al dato nazionale (76%).

#### INDICATORI DEL GRUPPO A (iC01, iC02, iC03, IC05)

iC01 (iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.)

2015=coorti(13/14+14/15+15/16), 2016=coorti(14/15+15/16+16/17), 2017=coorti(15/16+16/17+17/18), 2018=coorti(16/17+17/18+18/19)

Il dato è costante negli anni attorno al 43%, e allineato sia alla media geografica che nazionale. Il basso superamento degli esami del primo e del secondo anno, si ripercuote anche sull'ultimo anno, che risulta però essere meno problematico. Si osserva che sempre più studenti si iscrivono a tempo parziale, altri come ripetenti al primo anno anche su indicazione della Commissione Orientamento del dipartimento e della Commissione Carriere degli Studenti al fine di favorire l'apprendimento delle basi matematiche svolte al primo anno.

iC02 (laureati entro la durata normale)

2015=coorte 13/14, 2016=coorte 14/15, 2017= coorte 15/16, 2018=coorte 16/17, 2019=coorte 17/18

Il totale dei laureati (denominatore di iC02) è più basso sia della media nazionale che della media nell'area Nord-Ovest, questa è una conseguenza del numero minore di iscritti al primo anno. Mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso rispetto al totale dei laureati in un dato anno accademico (iC02) ritorna ad essere un punto di forza del CdS, essendo in netta crescita negli ultimi due anni presi in considerazione. Da sottolineare infine che il dato è ancora decisamente migliore rispetto alla media nazionale, e della media nell'area Nord-Ovest.

iC03 (provenienza da altre regioni)

2015=coorte 15/16, 2016=coorte 16/17, 2017=coorte 17/18, 2018=coorte 18/19, 2019=coorte 19/20

Questo dato, sempre molto negativo nelle ultime SMA, si è allineato nel 2019 (con una percentuale del 21,6%) alla media nazionale ed è di poco inferiore alla media regionale. E ancora troppo



presto per parlare di un miglioramento strutturale, occorrerà riverificare il dato nella prossima SMA. Si tratta comunque di un dato incoraggiante soprattutto alla luce delle iniziative intraprese dall'Ateneo genovese, in generale, e dal CdS, in particolare, che sembrano dare i primi frutti. Tra queste proposte vogliamo evidenziare un'attività di divulgazione mirata nelle scuole superiori di alcune regioni come per esempio la Sardegna. Inoltre è bene ricordare in questa sede che per aumentare l'interesse e l'attrattiva alle discipline trattate nel CdS sono già attive molteplici iniziative: stage settimanali presso il Dipartimento di Matematica, Open Week, laboratori didattici organizzati presso Istituti Superiori della Liguria e in varie altre regioni italiane, presentazioni pubbliche e laboratori scientifici nell'ambito del Festival della Scienza a Genova e altri festival scientifici da parte di docenti del CdS, gara di matematica a squadre, preparazione degli studenti alle competizioni che prevedono soluzioni di problemi matematici.

iC05 (rapporto studenti regolari/docenti)

L'indicatore iC05 è stato stabile per i primi tre anni presi in considerazione mentre nelle ultime rilevazioni (circa sei studenti per docente nel CdS) è in crescita ed è più alto della media dell'area geografica, mentre la media nazionale (2019) è sette a uno. Da notare che molti docenti che insegnano nel CdS preso in considerazione insegnano anche in altri corsi di studi, presso le scuole di scienze m.f.n., ingegneria ecc.

INDICATORI DEL GRUPPO B (iC10, iC11)

iC10 e iC11 (CFU conseguiti all'estero da studenti regolari entro la durata normale, laureati entro la durata normale che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero entro la durata normale del corso (iC10, collegato agli obiettivi di Ateneo per IFFO) è più alta della media del Nord-Ovest e di quella nazionale. Come previsto nell'ultima SMA le azioni intraprese per incoraggiare gli scambi con l'estero, che sono entrate in vigore per questo CdS quattro anni fa (attività di promozione delle opportunità di studio di tesi, anche tramite presentazioni durante le lezioni, vedi dettagli nel RAR 2015-16), a cui è stata aggiunta la promozione di mobilità verso l'America Latina, hanno fatto decisamente alzare la media passando dal 5,5 per mille al 26,5 per mille nel penultimo anno preso in esame. Questo dato, anche se in calo nell'ultimo anno, rende l'internazionalizzazione un punto di forza del CdS se paragonato alle medie dell'area geografica e nazionale. Naturalmente alla luce dell'attuale situazione di emergenza dovuta alla pandemia di Covid-19 non ci aspettiamo di mantenere purtroppo questi livelli negli anni a seguire.

L'indicatore iC11 è ancora oscillante negli anni presi in considerazione anche se tendente ad un miglioramento. Osserviamo, tuttavia, che negli ultimi quattro anni il dato rilevato è notevolmente migliore rispetto alle medie dell'area geografica e nazionale. Le azioni citate confermano il dato molto positivo, e sembrano renderlo stabilmente in crescita.

INDICATORI DEL GRUPPO E (iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17 e iC18, oltre a iC22, iC24 e iC25 indicatori di approfondimento)

iC13 (CFU conseguiti al primo anno)

iC15 (= iC15BIS per il CdS) e iC16 (= iC16BIS per il CdS) (studenti che proseguono nel 2° anno nello stesso CdS che hanno acquisito almeno 20 CFU, risp. 40 CFU, al primo anno)

2015=coorte 15/16, 2016=coorte 16/17, 2017=coorte 17/18, 2018=coorte 18/19, 2019=coorte 19/20

L'indicatore iC16 (collegato agli obiettivi di Ateneo per IFFO) è in leggera ma costante flessione negli anni presi in considerazione, confermata anche per l'indicatore iC13; questi dati sono ancora buoni e leggermente migliori sia della media del Nord-Ovest sia di quella nazionale. Il calo di questo indicatore è probabilmente una conseguenza del numero maggiore di iscritti. Tuttavia il costante calo impone una seria riflessione da parte del CdS. Pur pensando che il trend attuale sia probabilmente fisiologico, visti i dati nazionali, il CdS intende potenziare le iniziative già in atto per incentivare un miglior rendimento, tra le quali i premi destinati agli studenti più meritevoli del primo anno dei corsi di studio del Dipartimento. In particolare si vogliono rafforzare le attività di tutorato didattico, sia cercando di aumentare ulteriormente il numero di tutor coinvolti, sia con una migliore formazione dei tutor e un sempre maggiore coordinamento con i docenti del I° anno. Per quanto riguarda iC16 va rilevato che per acquisire almeno 40 CFU è necessario il superamento di almeno uno dei due insegnamenti da 16 CFU. Il corrispettivo iC15 invece ha un andamento altalenante ma migliore dei valori medi regionali e nazionali.

iC14 (studenti che proseguono nel II° anno nello stesso CdS)

2015=coorte 15/16, 2016=coorte 16/17, 2017=coorte 17/18, 2019=coorte 18/19

iC24 (immatricolati che abbandonano dopo 4 anni)

2015=coorte 12/13, 2016=coorte 13/14, 2017=coorte 14/15, 2018=coorte 15/16, 2019=coorte 16/17

L'indicatore iC14 è sostanzialmente stabile negli anni presi in considerazione. Va comunque osservato che essendo il primo anno totalmente comune fra i due CdS della classe, si registra un aumento della migrazione da uno all'altro al secondo anno. L'indicatore iC24 ha invece un andamento altalenante. Comunque entrambi gli indicatori sono anche se di poco migliori rispetto alla media nazionale e regionale. Gli abbandoni tardivi (dopo il primo anno) sono in aumento. Questo indicatore, non fornito da ANVUR, è stato discusso nelle SMA precedenti. Per la coorte  $x/x+1$

indicatore è definito come  $\text{Num } iC24(x+3) / (\text{Den } iC14(x) - \text{Num } iC14(x))$ . La serie storica è 4, 6, 7 abbandoni tardivi per le coorti dalla 2013/14 alla 2015/16. In percentuale rispetto al numero di immatricolati puri della coorte Den  $iC14$  passa da 8.70% per la coorte 2013/14, al 15.79% per la coorte 2014/15 e al 15.91% per l'ultima coorte disponibile.

Dal precedente a.a. il CdS ha aderito al Progetto Matricole dell'Ateneo, che affianca al tutorato didattico disciplinare già attivo un ulteriore sostegno centrato sul metodo di studio. L'effetto su questi indicatori non è ancora valutabile, comunque ogni valutazione dovrà tenere conto della contemporanea emergenza Covid. Il progetto di Didattica innovativa avviato dalla a.a. 2020/21 potrebbe avere un effetto positivo su questi indicatori (si rimanda al commento a  $iC22$  e  $iC17$ ).

$iC18$  (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS)

$iC25$  (laureandi complessivamente soddisfatti del CdS)

2015 = laureati 2015, 2016 = laureati 2016, 2017 = laureati 2017, 2018 = laureati 2018, 2019 = laureati 2019

L'indicatore  $iC25$  dopo il calo fisiologico del 2018 ha ripreso ad aumentare. Non siamo ancora tornati al livello del 100% dei laureandi soddisfatti del CdS come nell'anno 2017. Tuttavia è da segnalare che l'indicatore si sta riallineando con le medie nazionali e regioni (pur restando leggermente più basso). Il CdS ha individuato le cause del calo del 2018 nell'uscita dal CdS di alcuni studenti che avevano accumulato un considerevole ritardo nel corso degli anni.

L'indicatore  $iC18$ , in calo nel 2017 e 2018, è anch'esso in risalita nel 2019. Pertanto il CdS non valuta attualmente azioni correttive, ma monitora il dato con costanza.

$iC22$  (immatricolati che si laureano entro la durata normale)

2015=coorte 13/14, 2016=coorte 14/15, 2017= coorte 15/16, 2018= coorte 16/17

$iC17$  (immatricolati che si laureano al più entro un anno oltre la durata normale)

2015=coorte 12/13, 2016=coorte 13/14, 2017= coorte 14/15, 2018= coorte 15/16

L'indicatore  $iC17$  è in costante calo negli anni presi in considerazione. Osserviamo che anche il dato regionale e nazionale sono anch'essi in calo ma meno deciso. Non si prevede un miglioramento nemmeno per l'anno successivo. Il CdS ha individuato il secondo anno come particolarmente critico e ha perciò deciso di porre particolare attenzione alle difficoltà riscontrate dagli studenti. Tra le iniziative intraprese si segnala il progetto di Didattica Innovativa focalizzato sul secondo anno che ha come obiettivo formativo principale l'autovalutazione. A questa iniziativa hanno aderito con entusiasmo molti docenti del secondo anno. Gli effetti di tale iniziativa si vedranno a partire dal 2022 quando la coorte attualmente al II anno dovrà laurearsi. Inoltre il CdS sta studiando anche altre iniziative più strutturali per aiutare gli studenti.

L'indicatore  $iC22$ , che è riferito a coorti più recenti, risulta oscillante negli anni presi in considerazione. Nell'ultimo anno preso in esame risulta nuovamente in calo, ma è migliore sia della media del Nord-Ovest sia di quella nazionale, anch'esse oscillanti.

Se si confrontano il numero dei laureati, che si laureano nel CdS entro la durata del corso (num  $iC22$ ) con il numero di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (num di  $iC17$ ) si osserva che essi differiscono di poche unità o addirittura coincidono come per gli anni 2017-2018. Questo implica che gli studenti che tendono a laurearsi in ritardo lo fanno con un ritardo superiore ad un anno. Il CdS sta proseguendo l'indagine sulla regolarità delle carriere degli studenti. I risultati di questa indagine evidenziano gli effetti che la recente revisione generale della laurea triennale ha avuto sulla prima coorte di studenti che ne hanno fruito: la regolarità nel percorso del I anno (che ha subito le modifiche più radicali,  $iC13$ ) non è peggiorata, mentre è migliorata sul III anno che è stato reso maggiormente flessibile. Tale tendenza andrà verificata nei prossimi anni.

Gli indicatori  $iC27$  (in costante aumento e in linea con la media nazionale) e  $iC28$  (stabile negli primi anni presi in considerazione e in crescita nell'ultimo anno, molto più alto dell'indicatore  $iC05$  e più alto sia della media regionale che nazionale) sono poco significativi, inquinati dal fatto che diversi insegnamenti sono mutuati da altri CdS (al I anno) o dalla LM di riferimento (al III anno).

#### NOTA SULLA SCELTA DEGLI INDICATORI

Non sono stati commentati  $iC19$ ,  $iC27$  e  $iC28$  perché questi indicatori sono falsati dal fatto che alcuni insegnamenti del primo e terzo anno sono erogati dalla LM, alcuni del primo anno da SMID.  $iC08$  non sembra interessante per il CdS.

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente si registra un aumento del numero degli avvisi di carriera. Si nota inoltre che continuano a essere punti di forza del CdS l'internazionalizzazione e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso ( $iC10$  e  $iC02$ ). Da sottolineare il notevole incremento di attrattività rispetto ad altre regioni ( $iC03$ ). Il principale punto di debolezza consiste in un basso superamento degli esami del primo e del secondo anno, fatto che si ripercuote sulla carriera complessiva dello studente (ed è rilevato da vari indicatori ad esempio  $iC16$ ). Il CdS è impegnato nel trovare soluzioni a questo problema con interventi di varia natura sul primo anno e dalla a.a. 2019/20 anche sul secondo anno, i cui effetti si vedranno nei prossimi anni. Osserviamo che sono leggermente migliorati indicatori critici individuati nella SMA 2019 quali  $iC25$ , e in particolare l'indicatore  $iC03$  che non è più critico. Rimane critico l'indicatore  $iC16$ .

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **27/06/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)